

Föreningen Boende mot Buller i Norra Sollentuna
c/o Nora Woodward
Norrgårdsvägen 6B
192 69 Sollentuna

REMISSVAR
2004-09-27

Länsstyrelsen i Stockholms län
Box 22067
104 22 Stockholm

Lst dnr
5556-2004-53525

Högre anflygningshöjd fram till glidbanan vid ILS-inflygning

Rubricerat förslag ingår som åtgärdsförslag nr 6 i Luftfartsverkets (LFV) s.k. "stenvändarprojekt" vid Arlanda flygplats. Föreningen anser att förslaget är otydligt redovisat då varken höjdförändring anges, eller vilken effekt åtgärden får i bullerhänseende för norra Sollentuna. Norra Sollentuna skulle därmed vara utlämnat till LFV's godtyckliga agerande.

Norra Sollentuna (Rotebro) har blivit en "konvergenspunkt" där inflygningsvägar till banorna 1 och 3, samt utflygningsvägar från bana 3 korsar varandra. LFV menar att en högre anflygningshöjd automatiskt skulle medföra att denna "konvergenspunkt" skjuts längre söderut. Man har dock inte redovisat omfattningen av denna förskjutning, dvs vilka andra områden som eventuellt kommer att drabbas.

Föreningen förordar förslaget med följande kompletteringar;

- LFV måste redovisa vilken effekt denna åtgärd får för den s.k. "konvergenspunktens" geografiska läge. En förskjutning söderut kan komma att medföra att Viby-området drabbas av ytterligare buller till följd av en ökad mängd överflygande flygplan.
- LFV måste redovisa vilken höjdförändring man avser att genomföra. Föreningen menar att en förändring från nuvarande 2500 fot till 4000 fot bör kunna genomföras i syfte att förbättra bullersituationen för områden utanför 12 NM från flygplatsen.
- LFV måste redovisa vilka bullerkonsekvenser som föreslagna åtgärder medför.
- LFV måste redovisa varför denna åtgärd förordas framför CDA (stenvändarprojektet nr 7), samt redovisa eventuella skillnader i bullerhänseende mellan CDA och högre anflygningshöjd.

Föreningen finner det anmärkningsvärt att de förslag inom "stenvändarprojektet" som skulle kunna ge en betydande effekt för norra Sollentuna i det korta perspektivet endera inte rekommenderas av LFV (nr 1, 2 och 5), eller är otydligt redovisade (rubricerat förslag). LFV anger även "förslag" i sin slutrapport, vilka inte bör falla inom ramen för projektet (nr 12), samt åtgärder som LFV själva uteslutit tidigt i processen (nr 10). Föreningen måste därför ifrågasätta LFV's intentioner med projektet.

Föreningens beslut

På föreningens styrelsemöte den 27 september 2004 beslutades att överlämna ovan angivna remissvar till Länsstyrelsen som sitt eget.

Med vänlig hälsning

Nora Woodward
Ordf